



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5.150 - Salta - 4.400

Tel: 54-0387-4255421

Fax: 54-0387-4255499

Correo Electrónico: seccosu@unsa.edu.ar

SALTA, 19 MAY 2008

Expediente N° 10.622/07.-

VISTO las presentes actuaciones por las cuales la Sra. María Elena Rodrigo, personal de apoyo universitario de la Facultad de Ciencias Naturales, interpone recurso de reconsideración en contra de la Resolución CS N° 246/07, y

CONSIDERANDO:

Que a fs. 71/73 obra dictamen N° 043/08 de Coordinación Legal y Técnica el que expresa:

"-I- ANTECEDENTES

1. Las presentes actuaciones son remitidas por la Señora Rectora; como así también por la Señora Decana, Nieve Chávez, en su carácter de miembro paritario, a los fines que se emita dictamen, ambos proveídos de fs. 70 vta.

2. A fs. 70, corre agregada presentación por la que la agente MARÍA ELENA RODRIGO, por derecho propio, solicita a la Señora Rectora que las actuaciones de la referencia, sean elevadas a la Comisión Paritaria de Nivel General para su tratamiento, por considerar que la Comisión Paritaria de Nivel Particular perdió competencia para ello.

Funda lo expuesto, en el hecho que en fecha 30 de agosto de 2007, presentó recurso de reconsideración en contra de la Resolución CS N° 246/07 y de la resolución del Sr. Decano de la Facultad de Ciencias Naturales N° 651/07, sin que se lo haya resuelto en el plazo de treinta días, el que venció en fecha 16 de octubre de 2007. -ver párrafo tercero-

Concluye que tal silencio administrativo trae como consecuencia que lo repute denegado tácitamente, sin necesidad de interponer pronto despacho.

3. A fs. 12/48, la agente María Elena Rodrigo, con el patrocinio letrado del Dr. Oscar Esteban Cabrini, interpone Recurso de Reconsideración en los términos del artículo 84 y cdtes., Dto. 1759/72-T.O. 1991 contra la Resolución CS 246/07 del Consejo Superior de la UNSa, en la cual se declara "Homologar al Acta de la Comisión Paritaria de Nivel General, por el cual se aprueba el proceso de reencasillamiento para el personal de Apoyo Universitario, en base a la propuesta formulada por la Comisión de Paritaria de Nivel Particular", agregando que asimismo dispone: "A través de las autoridades competentes (conforme el estatuto Universitario), se notificará en forma individual a cada personal de apoyo universitario, de su nueva situación de revista"; sosteniendo que la misma está viciada de nulidad absoluta.

3. A fs. 48, RECUSA a las Dras. Ruth Barros y Guadalupe Fernández Soler, por ser miembros del Personal de Apoyo Universitario.

-II- ANÁLISIS

Admisibilidad formal del recurso y competencia

A los fines meramente ilustrativos amerito oportuno conceptualizar el recurso de reconsideración -llamado también de revocatoria o reposición-, que constituye el medio impugnatorio tendiente a que el mismo órgano que dictó el acto lo revoque, sustituya o modifique por contrario imperio (Procuración del Tesoro de la Nación, Dictámenes, 97-248).

A1. Puesta a considerar la cuestión, corresponde analizar en primer término la ADMISIBILIDAD del recurso interpuesto, a la luz de lo prescripto por los Arts. 84 del Reglamento de Procedimientos Administrativos -Decreto 1759/91 T.O. 1991.

Del cargo impuesto a fs. 48 -30 de agosto de 2007-, surge que el recurso no fue interpuesto en legal tiempo, o sea, dentro de los diez días hábiles posteriores a la notificación del acto administrativo impugnado, -artículo 84 Decreto Reglamentario 1759/72 - T.O. 1991- resultando por ende, improcedente su admisibilidad por extemporáneo; lo que me exime de expedirme respecto de los fundamentos esgrimidos por la impugnante, toda vez que con fundamento en lo expuesto, la autoridad no debe resolver por el fondo del planteo.

Por su parte, la Resolución 246/07, del 27 de julio de 2007, ha sido publicada en el Boletín



ES COPIA
ADRIANA GOMEZ
SUP. ENCARGADA DE EFICACIA
SECRETARIA (CONSEJO) SUP. UN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5.150 – Salta – 4.400

Tel: 54-0387-4255421

Fax: 54-0387-4255499

Correo Electrónico: seccosu@unsa.edu.ar

Oficial de la Universidad Nacional de Salta, en legal forma, tal como quedará demostrado a lo largo del presente análisis.

2. Viene al caso explicitar que la resolución impugnada constituye un acto administrativo del alcance general en tanto legítima expresión de voluntad y ejercicio funcional de la administración, que posee un contenido potencial de innumerables actos de aplicación que ha sido dictado por Órgano competente -Consejo Superior de esta Universidad-, máximo órgano de Gobierno de la Universidad que reviste carácter definitivo; surgiendo su impugnabilidad de la ley ritual -ley 19.549- por vía de la "reconsideración", -art. 84 y cctes Decreto 1759/72-T.O. 1991.

Una razonable hermenéutica de los principios de la Ley N° 19.549 y su reglamento ha llevado a sostener que se estableció un sistema para la impugnación de actos administrativos de alcance particular -aun cuando se tratara de actos de ejecución o aplicación de actos generales-, consistente en el otorgamiento de recursos administrativos que exigen su agotamiento para habilitar la ocurrencia ante el Poder Judicial; y se contempló un régimen diferente para la impugnación directa de los actos de alcance general, a través de un reclamo y su denegatoria que constituyen, por sí, el único recaudo para acceder a la instancia judicial (Conf. PTN - Dict. 210:137, en Expte. N° 3303/00. Colegio Público de Abogados de la Capital Federal; 5 de abril de 2001).

2a. Que, en punto al ÓRGANO COMPETENTE PARA RESOLVER el recurso impetrado; lo es la autoridad que dictó el acto de alcance general, en el caso en análisis, el Consejo Superior - artículos 82 y 84 Decreto Reglamentario 1759/72-T.O. 1991.

3. Lo precedentemente expuesto conlleva necesariamente a referir concisamente aspectos vinculados a la EFICACIA de la Resolución CS N° 246/07 -ACTO ADMINISTRATIVO objeto de impugnación- toda vez que precisamente por tratarse de un acto de carácter general, la misma depende de la PUBLICACIÓN.

En tal sentido, no deviene ocioso mencionar que en nuestro ordenamiento un acto administrativo, particular o general existe desde su declaración.

Ahora bien, como surge de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos y su reglamentación; y atento la naturaleza del acto recurrido, el mismo se perfecciona, o sea, es jurídicamente eficaz, produce sus efectos, cumplimentada la publicación del mismo; toda vez que es un recaudo que trasunta la exteriorización de la voluntad administrativa (Cfr. Juan Carlos Cassagne - Derecho Administrativo T.II, p. 362/363 - Abeledo Perrot, 2000; Hutchinson, Tomás - Ley Nacional de Procedimientos Administrativos - T. 1, p. 235 -Astrea 1988).

3a. Por lo demás, en tal marco de ideas, cabe mencionar que tal como surge del Artículo 4°, in fine, de la Resolución CS N° 246/07, se ordenó su publicación en el boletín oficial, lo que muestra a las claras que el Consejo Superior de esta Universidad, a más de actuar conforme a derecho, dio cumplimiento con lo dispuesto por Resolución - R - N° 411-03, por la que se crea el BOLETÍN OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA, como sitio web de carácter informativo, a tenor de lo dispuesto en su artículo 1°.

Al respecto viene al caso destacar que tal como surge del artículo 2° de la mentada resolución rectoral, se resolvió "Disponer que todas las organizaciones administrativas de esta UNIVERSIDAD ingresen sus resoluciones al sitio, inmediatamente a su firma y numeración y en forma previa a su comunicación" - el destacado me pertenece-

B. Con relación a la cuestión individualizada en el acápite ANTECEDENTES, como punto 2., no asiste razón a la recurrente en que se ha configurado silencio de la administración, pues si bien ésta tiene la obligación de pronunciarse dentro de un plazo; también debe adecuar sus respuestas a la concreta pretensión, para lo cual, como en el caso, debe requerir necesariamente informes, e imprimir tramitaciones, acorde lo peticionado, lo que produce la suspensión de los plazos para resolver.

Al respecto, adviértase que con motivo de las recusaciones consignadas a fs. 48; se imprimió el trámite dispuesto por el artículo 6° de la Ley 19.549, tal como surge de fs. 52/68.

Por último, debo destacar que jurídicamente y fácticamente, mal podría la Comisión Paritaria de Nivel Particular resolver el recurso interpuesto en contra de la Resolución N° 651/07, siendo que a la fecha la Resolución CS N° 246/07, no se encuentra firme al encontrarse en trámite de impugnación,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5.150 – Salta – 4.400

Tel: 54-0387-4255421

Fax: 54-0387-4255499

Correo Electrónico: seccosu@unsa.edu.ar

impetrada por la ASOCIACION TRABAJADORES DEL ESTADO en Expte N° 719/07.

-III- CONCLUSION

Como síntesis de todos los aspectos examinados a lo largo del presente análisis, estimo que:

1. Que el Consejo Superior debe rechazar *in limine* el recurso de reconsideración por extemporáneo, en razón de haber sido interpuesto fuera de término; con la legal implicancia de no resolver por el fondo del planteo;
2. Para el caso que así se decidiere, el acto desestimatorio se deberá NOTIFICAR a la agente MARÍA ELENA RODRIGO, en el domicilio constituido a fs. 01; estableciendo que a partir de la fecha de su notificación personal o por cédula, y en un plazo de quince -15- días hábiles, podrá interponer en contra de lo resuelto, el recurso previsto en el artículo 32 de la Ley de Educación Superior.
3. Realizado que fuere lo precedentemente expuesto, se deben girar las actuaciones a la Comisión Paritaria de Nivel Particular; órgano competente para resolver el recurso interpuesto en contra de la resolución que notifica su reencasillamiento

Con el dictamen que antecede, pasen las actuaciones a Secretaría del Consejo Superior, sirviendo la presente de atenta nota."

Que este Cuerpo comparte con el dictamen transcrito precedentemente.

Por ello y en base a lo aconsejado por la Comisión de Interpretación y Reglamento, mediante Despacho N° 089/08,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA (en su Tercera Sesión Extraordinaria del 15 de mayo de 2008) RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Rechazar *in limine*, por extemporáneo, el recurso de reconsideración interpuesto por la Sra. María Elena RODRIGO en contra de la Resolución CS N° 246/07, por las razones invocadas en los considerandos de la presente.

ARTÍCULO 2º.- Notificar a la Sra. María E. RODRIGO y al Abog. Oscar CABRINI de lo dispuesto por el Artículo 32 de la Ley de Educación Superior que dice: "Contra las resoluciones definitivas de las instituciones universitarias nacionales, impugnadas con fundamento en la interpretación de las leyes de la Nación, los estatutos y demás normas internas, sólo podrá interponerse recurso de apelación ante la Cámara Federal de apelaciones con competencia en el lugar donde tiene su sede principal la institución universitaria."

ARTICULO 3º.- Comuníquese con copia a: Sra. Rectora, Facultad de Ciencias Naturales, Sra. María E. Rodrigo, Abog. Oscar E. Cabrini, Abog. Mónica Escobar, Asesoría Jurídica y UAI. Cumplido, siga a Comisión Negociadora de Nivel Particular PAU a sus efectos. Asimismo, publíquese en el boletín oficial de esta Universidad.-



Prof. Juan Antonio Barbosa
Secretario Consejo Superior

Ing. STELLA PÉREZ DE BIANCHI
RECTORA