

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

VISTO: Las presentes actuaciones mediante las cuales se tramita la aprobación del programa analítico de la asignatura “Comprensión y Producción de Textos”, correspondiente a la Carrera de Educador Sanitario - Plan de Estudios 2005 de Sede Regional Tartagal; y,

CONSIDERANDO:

Que la Dirección Administrativa Académica, informa que el programa cumple con los requisitos establecidos por el Reglamento de Planificación obligatoria (Res. Int. 516/95 y 225/02).

POR ELLO; en uso de las atribuciones que le son propias, y atento a lo aconsejado por la Comisión de Docencia, Investigación y Disciplina en despacho N° 224/11

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

(En Sesión Ordinaria N° 14/11 del 20/09/11)

RESUELVE :

ARTICULO 1º.- Tener por aprobado y poner en vigencia, el Programa Analítico de la asignatura “COMPRESIÓN Y PRODUCCION DE TEXTOS” de la Carrera de Educador Sanitario - Plan de Estudios 2005 de Sede Regional Tartagal, el que obra como ANEXO I de la presente Resolución .

ARTICULO 2º.- Hágase saber y remítase copia a: Comisión de Educador Sanitario, Sede Regional Tartagal, Comisión Ad-Hoc y siga a la Dirección General Administrativa Académica – Departamento Docencia de esta Facultad a sus efectos.

ta

MAJ.

LIC. CECILIA PIU DE MARTIN
SECRETARIA

MGS. NIEVE CHAVEZ
DECANA

RESOLUCION -CD- Nº 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente Nº 12.477/05**

ANEXO I

PROGRAMA ANALÍTICO

CARRERA: Educador Sanitario

ASIGNATURA: Comprensión y Producción de Textos

PLAN DE ESTUDIO: 2005

REGIMEN DE LA ASIGNATURA: Cuatrimestral: 1º Cuatrimestre

AÑO DE LA CARRERA: Segundo Año

CARGA HORARIA SEMANAL: 60 horas

DOCENTE RESPONSABLE: Prof. María Elena Torino de Morales

Objetivos

a) Generales:

- Favorecer una adecuada articulación entre el Nivel Polimodal y el universitario.
- Promover en el alumno la formación de instrumentos teórico- metodológicos para la comprensión y producción de diferentes tipos de textos.
- Formar lectores / productores expertos.

b) Específicos:

- Tender al mejoramiento y desarrollo de la competencia comunicativa, a través de la práctica sistemática en la comprensión y producción de textos.
- Favorecer en el alumno el reconocimiento de las diferencias entre oralidad y escritura.
- Reconocer y manejar diferentes prototipos textuales: argumentativo, descriptivo, narrativo, expositivo, específicamente dentro del discurso académico.
- Discernir información esencial de información accesoría.
- Incorporar técnicas de estudio y de trabajo intelectual que evidencien la

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05

dimensión instrumental de la lengua para otros aprendizajes.

- Adquirir técnicas de transformación textual: ampliación, reducción, sustitución, transposición.
- Promover un cambio de actitud frente a la lengua de los otros, tendiendo al respeto por la diversidad.
- Reorientar la práctica de la lengua hacia la norma estándar y la variedad prestigiosa local en el discurso oral y escrito formal.

Fundamentos teóricos-metodológicos:

La variedad de problemas que el nivel universitario presenta al estudiante pone en juego, sobre todo, su capacidad comunicativa y sus estructuras de pensamiento, de modo que para poder avanzar en la carrera elegida, el alumno necesita adquirir destrezas, cuyo aprendizaje la Universidad debe encarar, aún no siendo ésta su función.

En este sentido, la asignatura. Compresión y producción de textos se presenta como nexo necesario entre el Nivel Polimodal y la Universidad.

El enmarque teórico fundamental de esta asignatura lo constituyen los aportes de la Psicolingüística, cuyas investigaciones acerca de las operaciones que el lector/productor experto de textos realiza, quedaron expuestas en modelos experimentales. De ello, la cátedra ha optado por el **interaccionista** para orientar la práctica de los estudiantes.

De esta manera, la materia tendrá las características preeminentes de un **taller**, donde el alumno operará con las herramientas teórico- metodológicas proporcionadas por la **Psicolingüística**. El taller ofrece al alumno un espacio para la práctica permanente de lectura y producción de distintos tipos textuales para la reflexión sobre la lengua a partir del uso efectivo de la misma, para la investigación y propuesta de soluciones a los problemas tratados. La inserción en la Universidad plantea, además, al alumno la necesidad de manejar, sobre todo, un tipo de **discurso**, el **científico- académico** que se sustenta de modo relevante sobre el **prototipo textual expositivo argumentativo**, en el que ingresan como recursos otros tipos discursivos, como **narración** y la **descripción**. Por otra parte, la Universidad requiere la incorporación de **técnicas para procurar información**, organizarla

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05

y resignificar así el conocimiento en función de nuevas condiciones de producción.

La modalidad operativa de **taller y la estrategia denominada investigación-acción**, sustentadas en una concepción constructivista del conocimiento, se presentan como los recursos metodológicos más adecuados para atender los problemas antes señalados, en efecto, ambos recursos promueven la participación activa de los estudiantes organizados en la elaboración de proyectos para resolver problemas reales, y al mismo tiempo, le permiten ejercitarse en el modo de trabajo de la ciencia (hipótesis, desarrollos, argumentos, refutaciones, tesis). Enseñar a aprender investigando implica partir del presupuesto de que todo conocimiento es problemático y relativo y que no hay verdades absolutas.

La investigación- acción implica, por otro lado, poner en práctica constantemente **procesos metacognitivos**, como el análisis y evaluación permanente de las actitudes de los participantes y de las operaciones por ello realizadas, desde esta nueva perspectiva interesa reconocer y aceptar la diversidad de puntos de vista, así como los saberes previos de los estudiantes, que se convertirán en punto de partida para nuevos aprendizajes.

Puesto que la **unidad de análisis** en esta asignatura en **el texto**, el marco teórico antes citado se completa con los conceptos y categorías elaborados por la **Teoría de la argumentación, la Lingüística del texto, la Pragmática y la Sociolingüística**.

Las dos primeras destacan el trabajo relacionado de pensamiento y lenguaje que implican las operaciones de selección y combinación necesarias en la producción de un texto las que se manifiestan a nivel pragmático en la coherencia y a nivel sintáctico-semántico, en la cohesión, coherencia y cohesión se plantearán igualmente, desde los procesos cognitivos involucrados en la comprensión / producción textual, como recursos para asegurar que se mantenga activada en la memoria la información relevante, necesaria para una comprensión integradora y una producción bien elaborada.

La tercera perspectiva teórica, la pragmática- que concibe la lengua como actividad- permite un enfoque sistémico de la interacción verbal, en efecto, considera que todos los

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05

sistemas constitutivos del contexto (ideología, roles, estructura, social, etc) están interconectados con aquella, y que sea relación, marcada de algún modo en el plano verbal, orienta la producción de sentido, desde esta perspectiva, el estudiante podrá advertir que la lengua comporta una serie de reglas discursivas que dirigen la actividad social, en cuanto pueden transformar la situación discursiva y la relación entre los interlocutores, posibilitándoles “hacer cosas con palabras”,. En cuanto a la sociolingüística, su aporte se vincula especialmente al reconocimiento de las diferentes variedades del español, según los diversos factores (diastáticos, diacrónicos, diatópicos, diafásicos) que inciden en ellas. El estudiante podrá así concebir la lengua como un instrumento dinámico ya a la vez dúctil en tanto es capaz de adecuarse a distintas situaciones, funcionando de modo característico en cada una de ellas. De allí puede seguirse el respeto que cada variedad merece y la necesidad de una norma general que posibilite actuar en círculos más amplios que el de su propia región o país, en situaciones formales de intercambio, en ámbitos académicos, científicos, etc.

El panorama planteado por las nuevas disciplinas lingüística ya citadas, que desplazan la preocupación desde el sistema hacia el sujeto que usa la lengua para conocer y relacionarse, propone como el objetivo central de un hablante diestro y, por consiguiente, también el objetivo primero de esta asignatura: la adquisición y desarrollo de la competencia comunicativa. Para conseguirla se proponen los siguientes contenidos.

Conceptuales:

1. Oración, texto y discurso. La oralidad y la escritura, sus notas diferenciales. Lengua oral y lengua escrita.
2. Prototipo textuales (tipos discursivos): argumentación, descripción, narración, exposición. Tipos textuales: exposición oral y escrita, debate: resumen, síntesis oral y escrita, informe, solicitud; artículo de opinión. Observación, análisis y reconocimiento de diversas secuencias discursivas en los tipos textuales

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05

mencionados. Estrategias de comprensión lectora según el modelo de Kintsch y Van Dijk.

3. Producción de textos (Flower y Hayes) implicados en un proyecto de investigación-acción.
 - a) Variedades lingüísticas y su adecuación a diferentes contextos de uso.
 - b) La norma estándar y la variedad prestigiosa regional: su respectivo ámbito específico.
 - c) Nociones de corrección y adecuación.
4. Normativa: pauta formales para la presentación de trabajos escritos. Uso de signos de puntuación. Reglas de acentuación. Concordancia Uso de pronombres relativos. Nociones de gramática textual: mecanismos de cohesión textual, con especial hincapié en el fenómeno de la referencia.

Actitudinales:

- Respeto por la diversidad lingüística evitando toda forma de discriminación.
- Trabajo cooperativo que estimule la solidaridad.

Procedimentales:

La actividad de taller se organizará en proyectos de trabajo nucleados alrededor de problemas que interesen a la comunidad universitaria o problemáticas de tipo social.. Ello dará lugar a la formación de equipos de trabajo que tomarán a su cargo la investigación bibliográfica y/o de campo y la producción de material atinente al proyecto en cuestión. En el mismo se buscará el desarrollo de competencias específicas en relación al uso de la lengua oral y escrita en los procesos de comprensión producción de textos. Los diferentes contenidos procedimentales a desarrollarse se enuncian en las dos columnas laterales del siguiente diagrama del taller.

Producción: elaboración de un proyecto vinculado a una problemática social o sanitaria de la zona.

| | |
|-------------------|-------------------|
| COMPENSIÓN | PRODUCCIÓN |
|-------------------|-------------------|

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>L E N G U A</p> <p>O R A L</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Toma de apuntes de clases y debates. 2. Identificación del tema. 3. Reconocimiento del comportamiento verbal (c o m p e t e n c i a comunicativa) <ol style="list-style-type: none"> 3.1. variantes sociolectales y estadísticas adecuadas al ámbito académico. 3.2. prototipos textuales. 3.3. estrategias discursivas características de ambos tipos textuales. 3.4 recursos de coherencia y cohesión 4. Integración de la informaciones paralingüísticas y contextuales 5. Evaluación de la comprensión | <p>Tipos textuales por analizar</p> <p>-exposición - debate</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de esquemas de los tipos textuales a n a l i z a d o s (e x p o s i c i ó n , debate). 2. Producción oral de los tipos textuales enunciados, 3. Evaluación grupal y autoevaluación: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Comportamiento verbal adecuado a la situación (competencia comunicativa) <ul style="list-style-type: none"> - Selección de la variedad y el registro adecuados al contexto. - Selección de estrategias discursivas efectivas. - Análisis de los recursos de coherencia y cohesión textuales utilizados. 3.2. Análisis de la incidencia del paralenguaje y el contexto en la producción de sentido |
|---|---|---|--|

| | | |
|-------------------|--|-------------------|
| COMPENSIÓN | | PRODUCCIÓN |
|-------------------|--|-------------------|

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>L E N G U A</p> <p>E S C R I T A</p> | <p>2. Metodología de estudio:</p> <p>a) Objetivos de la lectura</p> <p>b) Relevancia del paratexto y formulación de hipótesis.</p> <p>c) Subrayado y notación marginal</p> <p>d) Resumen, síntesis</p> <p>e) Sinopsis, mapa conceptual.</p> <p>3. reconocimiento de prototipos textuales;</p> <p>2.1.estructuras y secuencias:</p> <p>2.1.1 Interpretación de tablas y cuadros estadísticos</p> <p>2.2. Significación de operadores y nexos cohesivos.</p> <p>2.3 Verificación de hipótesis Interpretativas.</p> <p>4. Reconocimiento de variedades lingüísticas.</p> <p>5. Reposición de implícitos.</p> <p>6. cotejo de lecturas</p> <p>7. Monitoreo y evaluación de la comprensión</p> <p>8. Lectura crítica</p> | <p>Tipos textuales por analizar</p> <p>- Informe</p> <p>- artículo de opinión</p> | <p>1. organización de la información y elaboración de reseñas bibliográficas.</p> <p>1.1. Fichaje: ficha bibliográfica de lectura, de citas o textual.</p> <p>2,3 y 4 reconstrucción de textos mediante el ordenamiento de párrafos, la inserción de secuencias faltantes, la propuesta de conectores y operadores pertinentes, procedimientos de sustitución, paráfrasis y elipsis, modificación de estrategias discursivas, reordenamiento sintáctico.</p> <p>Para la reconstrucción se tendrá en cuenta: tipo textual, plan textual, lugar de enunciador y enunciatario, variedad lingüísticas y registro, contexto y paratexto función social del texto, gramática oracional y textual.</p> <p>5,6,7 Producción individual de textos pertenecientes a los tipos previamente analizados; Plan de trabajo textual: elaboración de pre-textos. Desarrollo, monitoreo, reescritura y evaluación</p> |
|---|---|---|---|

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

Régimen:

Comprensión y producción de textos tiene régimen cuatrimestral, promocional.

Evaluación:

El sistema de evaluación se organizará a partir de un diagnóstico que permita planificar las actividades de taller en función de las necesidades de los estudiantes. El trabajo en taller implica una evaluación permanente del proceso de aprendizaje. A la misma se sumará una evaluación por etapas, la que consistirá en la realización de diversos trabajos prácticos orales y escritos y un test integrador de comprensión y producción textuales.

Condiciones para promover la materia:

- Asistencia al 80% de las clases teórico-prácticas.
- Aprobación del 80% de los trabajos prácticos orales y escritos que se realicen. Ambas condiciones constituyen requisito necesario para acceder a un test, cuya aprobación (calificación mínima de 7) permitirá al alumno promover la asignatura. En dicho test se evaluarán las siguientes competencias: comprensión y producción de textos orales y escritos, manejo del discurso argumentativo, técnicas de estudio e investigación.
- Los alumnos que, reuniendo los requisitos antes enunciados, no aprobaran los test propuestos, quedarán en condición de REGULARES, debiendo rendir examen final. El resto quedará en condición de alumno LIBRE.

Bibliografía

a) Pedagogía

Agno, R 1989 "El Taller de los educadores y la educación" En Cuadernos de formación docente, N° 9 Universidad Nacional de Rosario.

-----1991. "La problemática del aprendizaje". En Cuadernos de psicología y psicoanálisis UNR

Carr, W- y S. Kemmis. 1986. Teoría crítica de la enseñanza, La investigación-acción en la

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

- formación del profesorado. Barcelona. Martínez 'Roco.
- Cuberes, M.T. 1987 El taller de los talleres. Bs.As. Estrada.
- Desinano, N. 1992. La construcción del texto escrito. Seminario dictado en la UNSa- Facultad de Humanidades- Sede Regional Tartagal.
- Elliot. G. 1990. La investigación-acción en educación. Madrid. Morata.
- Escaño, S. y M. Gil de la Serna. 1994. Como se enseña y cómo se aprende. Barcelona Ice-Horsor.
- Hernández,F. y M. Ventura. 1994. La organización del currículum por proyectos de trabajo. Barcelona. Graó.
- Falcón de Ovalles, J. 1984 "Perspectiva funcional- comunicacional en la enseñanza de lengua materna" En Actas de VII Congreso de ALFAI. Santo Domingo. T.I. pp. 243-260.
- Novak. J. y D. Bob Gowin 1988. Aprendiendo a aprender. Barcelona: Martínez Roca.
- Pasel. S. 1991. Aula- Taller. Buenos Aires. Aique.
- Sirvent. M. T. 1993. "La Investigación participativa aplicada a la renovación curricular" En Revista latinoamericana de innovaciones educativa. N° 13 Buenos Aires.
- Stenhouse, L. 1987. La investigación como base de la enseñanza. Madrid. Morata.
- Tebersky, a. 1989. "El lenguaje escrito y la alfabetización" En Lectura y vida. Bs. As. -----1993. Aprendiendo a escribir. Barcelona. Ice-Horsori.
- Titone, R. 1986. El lenguaje en la interacción didáctica. Madrid. Narcea
- Tolchinsky., L. 1993. Aprendizaje del lenguaje escrito. Barcelona. Anthropos.

b) Teórica

- General:

- Bosque, I. 1985. Repaso de sintaxis tradicional. Ejercicios de autocomprobación. Madrid. Arco/ Libros.
- Clarín. 1997 Manual de estilo. Bs. As. Clarín / Aguilar UTE.
- Ducrot. O. y J. M. Schaeffer 1998. diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Madrid. Arrecife.

RESOLUCION -CD- Nº 131/2012

Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente Nº 12.477/05

Gili y Gaya, S. 1964. curso Superior de Sintaxis Española. Barcelona. Bibliograf.
Moeschler, J. y A. Reboul 1990. Diccionario enciclopédico de pragmática. Madrid Arrecife.
Real Academia Española – Alarcos Llorach. E. 1995. Gramática de la lengua española. Madrid. España – Calpe.
Real Académica española – Asociación de Academias de la Lengua Española. 2005
Diccionario panhispánico de dudas. Bogotá. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

- Especifica:

Alliende, F. y M. Condemarín. 1986. La lectura teórica, evaluación y desarrollo. Santiago de Chile. Andrés Bello.
Anula Rebollo, A. 1998. El abecé de la psicolingüística. Madrid. Arco/Libros.
Alvarado, M. 1994. Paratexto Bs. As. UBA. CBC.
Aparici, R. (Coord.) 1993. La revolución de los medios audiovisuales. Madrid De la Torre.
Aznar, E. A. Cross y L. Quintana 1991. coherencia textual y lectura. Barcelona. Ice-Horsonri.
Alvarez, M. 1995, Tipos de escrito I: Narración y descripción. Madrid. Arco / Libros.
-----1995. tipos de escrito II. Exposición y argumentación. Madrid. Arco / Libros
Armoux, E. 1985. Temas de oralidad y escritura. Bs. As. Cursos Universitarios.
-----et alii 1999. Talleres de lectura y escritura. Textos y actividades. Bs. As. Eudeba.
Bernárdez, E. 1986. Introducción a la lingüística del texto. Bs. As. Espasa- Calpe.
----- 1987 Lingüística del texto. Madrid. Arco / Libros.
-----1995 Teoría y epistemología del texto. Madrid Cátedra.
Briz, a. 1996. a. El español coloquial: situación y uso. Madrid. Arco / Libros.
-----1996 b. “La conversación coloquial. Estado de una investigación en España”. En Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística (RASAL), Año 4. Nº 4 Tucumán. UNT, pp. 7-48.
Burón Orejas, J. 1994. “Metalectura”. En Enseñar a aprender. Barcelona: Graó
Cassany, D. 1991. describir el escribir Bs. As. Piadós.
-----et alii. 1994. Enseñar lengua Barcelona Graó
-----1995. La cocina de la escritura. Barcelona. Anagrama.

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

- Casado Velarde, M. 1995. Introducción a la gramática del texto del español. Madrid: Arco / Libros.
- Ciapuscio, G. 1994 Tipos textuales. Bs. As. UBA. CBC.
- Condermarín, M y A. Medina 1999. Taller de Lenguaje. Santiago del Chile: Dolmen.
- Cortés Rodríguez, L. 1991. Sobre conectores, expletivos y muletillas en el español hablado. Málaga. Agora.
- y A. Bañon Hernadez 1997. Comentario lingüístico de textos orales II. El debate y la entrevista. Madrid. Arco / Libro.
- Coseriu, E. 1992. Competencia lingüística. Elementos de la teoría del hablar. Madrid. Gredos.
- Costa, S y M. Malcuori (Comp.) 1997 Tipología textual Montevideo. Universidad de la República.
- Cubo de Severino, L. (Coord.) 2005. Leo pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora. Córdoba: Comunicarte.
- 2005 Los textos de la ciencia. Principales clases de discurso académico- científico. Córdoba- Comunicarte.
- De Beaugrande, R. A. y W, Dessler. 1997. Introducción a la lingüística del texto Barcelona. Ariel.
- Del Río, M. J. 1993. Psicopedagogía de la lengua oral: un enfoque comunicativo. Barcelona. Ice-Horsori.
- Elizaincin, A. 1991”¿Qué teoría necesitamos?. Conferencia Plenaria en Jornadas “De la teoría lingüística a la enseñanza de la lengua” Rosario. UNR.
- Escandell Vidal, M. 1993. Introducción a la Pragmática” Barcelona. Anthropos.
- García Negroni, M y M. Zoppi Fontana. 1992. “La argumentación: una dimensión del lenguaje” En Análisis lingüístico y discurso político. Bs. As. Centro Editor.
- Hamon, Ph. 1991. Introducción al análisis de lo descripto. Bs. As. Hachette.
- Lavandera, B. 1986. Curso de lingüística para el análisis del discurso. Bs. As. CEAL.

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

Lomas, C. y A. Osoro. 1993. El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua. Barcelona, Piados.

Llobera, M., H, Widdowson, D. Hymes, y otros. 1995. Competencia comunicativa. Madrid. Edelsa

Marafioti, R. y otros: 1991 Temas de argumentación. Biblos.

Martinez, R. 1997. Conectando texto. Barcelona. Octaedro.

Marro, M. 1993. Producción de textos. Bs. As. Docencia.

Ong. W. 1982. Oralidad y escritura. México. FCE.

Peronnard, M. 1993. “¿Comprensión o construcción textual?” Conferencia plenaria pronunciada en el V Congreso Nacional de Lingüística. Mendoza. Universidad Nacional de Cuyo.

-----1994 “La evaluación de la comprensión de textos escritos: el problema del resumen” En *Lenguas Modernas* 21. Universidad de Chile: 81-93.

-----et alii 1998. *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases*: Santiago de Chile. Andrés Bello.

Reyes, G. 1994 *La pragmática lingüística*. Barcelona. Montesinos.

-----1998. *Manual de redacción. Como escribir bien en español*. Madrid Arco / Libros.

Rodas, J. y M, Torino. 1999. *Sociolingüística aplicada a la enseñanza de la lengua materna*. Patrones de la norma oral prestigiosa en Salta. Salta. Gofica.

-----2004. “ *Comprensión y producción de textos*” Cartilla con material teórico y actividades. Tartagal: UNSa.

Silvestri, A. 1995. *Discurso instruccional*. Bs. As. UBA.

VVAA. 1997. *Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*. Bs. As. *Lectura y vida*. Vols.1,2,3.

-----2004. *Textos en contexto. Leer y escribir en la Universidad*. Bs. As.: *Lectura y Vida*. Vol. 6.

Van Dijk, T. 1993. *Texto y contexto*. Madrid. Cátedra.

RESOLUCION -CD- N° 131/2012

**Salta, 15 de Mayo de 2012
Expediente N° 12.477/05**

Verón, E. 1987. La semiosis social. Bs. As. Gedisa.

Viramonte de Avalos, M. 1996. "Leer y entender: entre semántica y operaciones cognitivas"

Curso de post-grado dictado en la Universidad Nacional de Tucumán.

-----y A.M. Carullo (edit) 1997. "Para evaluar y trabajar la comprensión lectora en el aula".

En Lingüística en el aula. Año 1. N° 1 Córdoba. Escuela Superior de Lenguas-UNC.

------(edit) 1999. "Aprender a leer aprender a escribir . Las responsabilidades de la lingüística aplicada" En lingüística en el aula. Año 3. N° 3. Córdoba: Escuela Superior de Lenguas- UNC.

------(Comp.) 2000. Comprensión lectora. Bs. As. Colihue.

**LIC. CECILIA PIU DE MARTIN
SECRETARIA**

**MGS. NIEVE CHAVEZ
DECANA**